



Segreteria Regionale
Viale Trieste, 163
09123 – Cagliari
Tel. 070/6066699-6062000
Fax 070/6066298-6065995

SOSTITUISCE L'ORIGINALE

*Ai sensi dell'art.6 comma 2,
L. 412/1991*

Prot.n.261

Cagliari, 18 aprile 2006

A tutti i dipendenti RAS-ENTI

Seguito risposta nota ____ 6 aprile 2006 - Progressioni

Ci crediate o no, esprimiamo dispiacere per i colleghi dell'ERSAT, ESAF ed EAF, nei cui confronti è operativo il recupero delle somme percepite, almeno perché auspicavamo, come richiesto, che le progressioni professionali avessero decorrenza: per una parte cospicua del personale, dal 1° gennaio 2001, e per il restante dal 1° gennaio 2003, operando così una sovrapposizione di norme “**corrette**” a quelle “**illegittime**” messe in atto in alcuni Enti, con pieno disappunto di tutte le parti.

Purtroppo così non è stato, la ____ e le sigle firmatarie dell'accordo sulle progressioni – **negli Enti ed al Coran** - hanno stravolto il contratto 2000-2001 ed hanno patteggiato per una progressione economica dal 1° gennaio 2005 con rinuncia degli arretrati e con esclusione dalle stesse di un gran numero di pensionati e di alcuni livelli economici. Come prevedibile, perché non poteva essere concepita una diversificata applicazione della norma nel Comparto unico di contrattazione, si è giunti all'annullamento degli atti illegittimi negli Enti e al risultato che conoscete (lasciamo a voi la scelta dell'aggettivo negativo).

I dipendenti tutti, chiedano alla ____ una risposta più convincente di quella ricorrente e vuota di contenuto, che: “è colpa della UIL”. La UIL ha espresso democraticamente le proprie convinzioni che non sono state condivise; la soluzione, nel bene e nel male, è stata quella proposta dalla ____ e dalle altre OO.SS. firmatarie dell'accordo e quindi le responsabilità sono tutte da addebitare alle stesse.

Occorre una grossa riflessione sulle fasi della vicenda e sull'epilogo della stessa, perché **un'altra stagione di ritardi è prossima** e, come dice la ____, non bisogna “distrarsi”, ma non bisogna distrarsi davvero su tutto; infatti, mancano alcune risposte, “chi ha permesso alla Giunta e alla maggioranza di sottrarre 51 milioni di euro destinati alle progressioni e ai contratti 2002-2003 e 2004-2005 dalla precedente maggioranza ?!!”.

È nostra convinzione, che la ____ abbia ora interesse a distrarvi, soprattutto a distrarre i colleghi dell'ERSAT, dal FALLIMENTO sulle progressioni professionali.

Ormai sono a corto di argomenti, e allora rievocano la bocciatura del contratto 212 – la sentenza può essere letta nel sito: www.ful-ras.org nella cartella documenti, per verificare il coinvolgimento o meno della UIL – e non regge nemmeno più la frase “è colpa della UIL”, perché bisogna chiedere alla ____ **di dare risposta a questi interrogativi:**

- E' forse colpa della UIL – che lo ha sempre chiesto – se la decorrenza delle progressioni professionali, per una quota consistente di personale, non abbia avuto decorrenza economica dal 1° gennaio 2001, arretrati compresi ?!!
- E' forse colpa della UIL – che lo ha sempre chiesto con la condivisione del Coran – se la decorrenza delle progressioni professionali del restante personale non ha avuto decorrenza economica dal 1° gennaio 2003, arretrati compresi ?!!
- E' forse colpa della UIL la ritardata conclusione delle progressioni professionali – circa due anni – e l'indicazione della decorrenza economica dal 1° gennaio 2005 ?!!
- E' forse colpa della UIL che questi due anni circa di ritardo, causato anche dalla ____, ha permesso la sottrazione di ben 51 milioni di euro di risorse finanziarie dal contratto e dalle stesse progressioni ?!!
- E' forse colpa della UIL che all'ERSAT ed in altri Enti si siano sottoscritti accordi illegittimi sulle progressioni ?!!
- E' forse colpa della UIL che la ____ ha sottoscritto un accordo per tutto il personale con decorrenza diversa da quella prevista nell'accordo dell'ERSAT (2003) ?!!
- E' forse colpa della UIL che la ____ abbia firmato un piano di recupero delle somme percepite dalle illegittime progressioni professionali all'ESAF ?!!
- E' forse colpa della UIL che tutti gli Organi preposti abbiano sempre dichiarato l'illegittimità delle progressioni professionali in alcuni Enti ?!!
- E' forse colpa della UIL che le Amministrazioni dell'ERSAT, dell'ESAF e dell'EAF abbiano proceduto al recupero delle somme percepite illegittimamente ?!!
- E' forse colpa della UIL aver effettuato 50 giorni di occupazione dell'ERSAT ?!! Per che cosa ?!!

Queste sono le risposte che deve fornire la ____ e non mi si venga a dire che anche la UIL aveva firmato l'accordo ERSAT, ESAF ed EAF, perché è ben conosciuto che la sottoscrizione è avvenuta esclusivamente a livello Aziendale nel presupposto di quanto già detto in premessa, e che mai e poi mai avremmo potuto immaginare accordi economici con decorrenze posticipate rispetto a quelle previste contrattualmente con la perdita di diverse migliaia di euro.

La ____, e non la UIL, ha firmato le progressioni professionali con decorrenza economica dal 1° gennaio 2005, in contrasto con quanto sottoscritto all'ERSAT o pensava la ____ di concludere accordi diversi nel Comparto da quelli dell'ERSAT ?!! La ____ ha programmato i 50 giorni di occupazione dell'ERSAT e ha invece firmato l'accordo per il recupero all'ESAF. Ma per cosa ???.

La pagina è finita, quindi concludo qui.

Cordiali saluti dal pensionato della UIL -FPL