



Segreteria Regionale

Viale Trieste, 163
09123 - Cagliari
Tel. 070/6066699-6062000
Fax 070/6066298-6065995

SOSTITUISCE L'ORIGINALE

Ai sensi dell'art.6 comma 2,
L. 412/1991

Prot.n.254

Cagliari, 12 aprile 2006

A tutti i dipendenti RAS-ENTI

Risposta nota _____ 6 aprile 2006

La _____, ha scelto evidentemente la UIL quale obiettivo da attaccare, sempre e comunque. Ma non ce ne curiamo, anzi comprendiamo il loro rammarico e l'esigenza che hanno in questo momento, di distrarre i colleghi ed in particolare quelli dell'ERSAT, dal FALLITO obiettivo delle progressioni professionali illegittime, con decorrenza e arretrati diversi da tutto il restante personale e finite proprio male, e dal nuovo problema - per loro - delle elezioni RSU.

Rinviando la trattazione dell'argomento "progressioni professionali" ad una prossima e specifica nota del pensionato UIL, osserviamo che la _____ non si risparmia negli attacchi alla UIL per provare a "giustificare" il tentativo di rinviare in tutti i modi il rinnovo delle RSU.

Partendo dalla fine della nota, e aldilà delle valutazioni del tutto discrezionali sui risultati fatte dal coordinatore _____, c'è da sottolineare il dato certo che la UIL non si sottrae al confronto ed alla democratica verifica elettorale, tanto che alla scadenza naturale del mandato ha chiesto e insistito per il rinnovo delle RSU - LORO INVECE NO - con mille pretesti inconsistenti hanno ritardato per due mesi la procedura di avvio delle elezioni (solo ultimamente hanno indicato le date dell'8 e 9 Novembre p.v.). C'è da notare comunque che anche questa indicazione potrebbe restare teorica, perché la stessa _____ ha già sollevato altri problemi sulle sedi di costituzione delle RSU (Enti), guardandosi bene però dall'affrontarli e risolverli (forse hanno già in mente di far saltare anche quelle date), tanto che, nonostante lo stesso Coran avesse proposto un nuovo regolamento elettorale per superare alcuni dubbi applicativi, la _____ e altre sigle non hanno affatto sottoscritto quell'accordo. Ma anche il Coran evidentemente non ha fretta. Vedremo.....

Tornando alla rappresentatività, abbiamo correttamente (e non certo con soddisfazione) indicato che nei dati 2006 non erano riportati gli iscritti degli Enti non più compresi nel Comparto, per scelte della Giunta e della maggioranza, rispetto alle quali, visti i riferimenti a presunte preferenze della UIL per qualche partito o qualche maggioranza, sarebbe il caso che il coordinatore della _____ spiegasse la sua di posizione politica avendo sollevato la questione. Circa i pensionamenti, è ovvio che hanno riguardato tutte le OO.SS..

Sulla rappresentatività per l'anno 2005 e raffronto operato considerando la quota CMS., la _____ sa bene che le quote assegnate per tale anno sono state conseguenti alla dichiarazione di legittimità del Coran sull'affiliazione della CMS alla UIL - che solo a fine anno ha cambiato parere - e che perciò è ben altra cosa rispetto al doveroso recupero delle ore fruite in eccedenza dalla _____, rispetto alla dotazione assegnata.

Ma torniamo alla nostra nota del 30 marzo contestata dalla _____, per rimarcare ancora meglio la valenza dei dati reali riportati, e per far rilevare cosa significano in tema di rappresentatività, distacchi e permessi, come dimostrano chiaramente le seguenti tabelle:

Table with columns: DATO ASSOCIATIVO 2006, OO.SS., DELEGHE, % RAPP.R., % RAPP.R., % RAPP.R., % DISTACCHI PIENI, n°, % RESTI, n°, Totali distacchi, Assegnati. Rows include CISL, UIL, SAF, CGIL, FEDRO, SADIRS, SILDIR, CMS, DIRER, CSS, SAFOR, UGL, RdB, SUNAS, FCISAL, CIU, FUL, and TOTALE.

DATO ASSOCIATIVO 2006				
OO.SS.	Deleghe	% RAPPR.		ORE
CISL	918	23,042	918	3672
UIL	695	17,444	695	2780
SAF	549	13,780	549	2196
CGIL	399	10,015	399	1596
FEDRO	350	8,785	350	1400
SADIRS	313	7,856	313	1252
SILDIR	250	6,275	250	1000
CMS	152	3,815		
DIRER	75	1,882		
CSS	264	6,626	264	1056
SAFOR	1	0,025		
UGL	8	0,200		
RdB	7	0,175		
SUNAS	2	0,050		
FCISAL	0			
CIU	1	0,025		
FUL	0			
TOTALE	3984	100	3738	100

25% 996
 Dipendenti 4980 17430 20% 3486 13944

Ora, tenuto conto dell'esperienza sulle elezioni RSU, e cioè che in tutti i comparti di contrattazione, Regione, Enti Locali, Sanità, etc....., il numero dei voti riportato dalle varie Sigle sindacali si è sempre attestato in una percentuale minima di incremento o di decremento rispetto al dato associativo, è logico pensare che anche con il nuovo dato elettorale, la tabella rappresentata resterebbe sostanzialmente confermata. Quindi, la _____ perderebbe comunque in termini di rappresentatività di 6-7 punti, un distacco e oltre mille ore di permessi sindacali, che invece vuole conservare illegittimamente. Questi, ripetiamo, sono i veri e concreti motivi dei ritardi sul rinnovo delle RSU, altro che presunte distrazioni o effetti negativi della competizione tra le sigle.

Sul numero attuale dei distacchi, la UIL – come tutte le altre OO.SS. – ne ha perso un solo, a seguito della riduzione del numero totale degli stessi e quindi l'affermazione della _____ non ha riscontro nei fatti.

Questi motivi, aggiunti all'annullamento delle progressioni professionali nell'ERSAT – stabilito in modo inequivocabile dalla Corte dei Conti – fa star male la _____.

Cordiali saluti dal pensionato della UIL-FPL

